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***Публичный доклад*** – это публичный отчет руководителя структурного учреждения о работе в 2012- 2013 учебном году. Это новая форма информирования общественности, прежде всего родителей, об образовательной деятельности, основных результатах и проблемах функционирования и развития учреждения.

***Цель публичного доклада*** – становление общественного диалога и развитие участия родителей и общественности в управлении учреждением.

***Задача публичного доклада*** – предоставление достоверной информации о жизнедеятельности учреждения.

***Предмет публичного доклада*** – анализ показателей, содержательно характеризующих жизнедеятельность СП «Сказка».

***Уважаемые родители, педагоги, общественность, друзья и партнёры!***

Представляя на ваше обсуждение ежегодный публичный доклад, мы глубоко убеждены в том, что налаживание связей с общественностью – необходимость сегодняшнего дня.

Публичный доклад – это информационная справочная основа для организации конструктивного диалога и согласования интересов всех участников образовательного процесса: в первую очередь потребителей услуг – детей и их родителей и, конечно же, работников детского сада: воспитателей, педагогов-специалистов, других заинтересованных лиц.

Представляя публичный доклад, предлагаем вашему вниманию анализ состояния образовательного процесса за 2012-2013 учебный год. Постараемся осветить меры, предпринимаемые администрацией и коллективом учреждения, по улучшению качества образования дошкольников, ответить на часто задаваемые вопросы.

Мы надеемся, что представленный материал позволит Вам сегодня и в дальнейшем объективно оценить деятельность дошкольного учреждения.

**Историческая справка:**

Ясли-сад № 8 «Сказка» сдан в эксплуатацию в декабре 1979г., а 28 марта 1980г. он впервые распахнул двери для детворы, были отрыты первые 4 группы. Ясли-сад № 8 являлся подведомственным учреждением НГДУ «Кинельнефть». С февраля 1999г. детский сад был включен в муниципальную собственность и зарегистрирован как муниципальное дошкольное образовательное учреждение детский сад комбинированного вида № 8 «Сказка». С января 2012года детский сад является структурным подразделением «Детский сад «Сказка» ГБОУ гимназии №1города Похвистнево Самарской области.

**1.Раздел**

**Общая характеристика учреждения:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Полное наименование в соответствии с Уставом** | **Структурное подразделение «Детский сад «Сказка»**  государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области гимназии № 1 города Похвистнево городского округа Похвистнево Самарской области |
| **Юридический и фактический адрес** | 446450, Самарская область, г. Похвистнево,  ул. Революционная, д.139  446450 Самарская область, г. Похвистнево,  ул.Гагарина, д.20 |
| **Телефон/факс** | 8(84656) 2-32-52; 2-11-90 |
| **Учредители** | * Министерство образования и науки Самарской области Министерство имущественных отношений Самарской области |
| **Лицензия на право ведения образователь-ной деятельности** | Серия РО, регистрационный номер № 037799 от 11.03.2012г. |
| **Электронная почта** | ska9913@yandex.ru |
| **Сайт в Интернете** | http://skazka-8ucoz.ru/ |

**Характеристика географических и социокультурных**

**показателей ближайшего окружения:**

Детский сад расположен в центре города вдали отопасных производственных объектов, рядом расположено ГБОУ СОШ №1, школа искусств, Дворец культуры, детская библиотека и сеть магазинов.

**Режим работы:**

Пятидневная неделя – с 7.00 до 17.30 ч., выходные дни – суббота и воскресенье.

Возраст детей, принимаемых в детский сад с 1года.

Перевод детей из одной возрастной группы в другую осуществляется на 1 сентября.

В соответствии с «Положением о порядке комплектования воспитанниками СП «Сказка» прием детей осуществляется непосредственно в детском саду заведующим. В Положении определен порядок формирования очередности, необходимые документы, перечень лиц, имеющих право на первоочередное зачисление ребенка в учреждение.

В начале родители приносят соответствующие документы на ребенка и встают на очередь на получение места. Распределение мест осуществляется ежегодно комиссией по комплектованию воспитанников по мере выпуска подготовительной группы и открытие вновь комплектуемых групп в порядке очередности, а также при наличии вакантных мест в течение года.

***Условия приема в СП «Детский сад «Сказка»:***

Прием родителей для постановки на очередь:

*каждый* ***четверг – 15.00 – 17.00 тел. 2-32-52***

***Документы, необходимые для регистрации в очередь:***

(оригиналы документов и ксерокопии)

* свидетельство о рождении ребенка;
* документ, удостоверяющий личность одного из родителей (законных представителей) ребенка;
* документ, подтверждающий право внеочередного или первоочередного зачисления ребенка в дошкольное учреждение (для родителей (законных представителей), соответствующие льготы которым установлены законодательством;
* заявление одного из родителей (законного представителя)

**Структура и количество групп.**

Общая численность воспитанников составляет 250 человек – это несколько больше, чем указано в Лицензии. Однако, учитывая высокую потребность населения в услугах детского сада, в нашем учреждении созданы условия для увеличения численности воспитанников. Работает музыкальный зал и физкультурный зал, кабинеты учителей-логопедов и педагога-психолога, что дает возможность перемещаться детям по зданию, выходя за пределы группового помещения, создавая благоприятные условия для развития детей. Все помещения работают как в первую половину дня, так и во вторую половину дня для проведения кружковой работы.

В 2012-2013 учебном году функционировало 11 групп для детей раннего и дошкольного возраста с общей наполняемостью-250 воспитанника:

2 группы – для детей от 2 года до 3 лет (46 человек);

2 группы – для детей от 3 лет до 4 лет (52 человек);

2 группа – для детей от 4 лет до 5 лет 50 человек);

2 группа – для детей от 5 лет до 6 лет (50человека);

2 группы - для детей от 6 лет до 7 лет (50человек);

2группы коррекционные – для детей от 6 лет до 7 лет (15 человек).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Года | Количество групп | Количество детей |
| 2011 г. | 11 | 246 |
| 2012г. | 11 | 250 |
| 2013г. | 11 | 250 |

**Наполняемость групп**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| группы | число групп | численность воспитанников |
| от 1 года до 3-х лет | 2 | 46 |
| от 3-х лет и старше | 9 | 204 |

Социальный статус воспитанников (на 1 октября 2012 г.)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Характеристика семей | Количество | |
| Всего семей в ДОУ | В них детей в ДОУ |
| 1 | Количество детей в ДОУ | - | 250 |
| 2 | Количество семей в ДОУ всего, из них | 236 | - |
|  | - многодетных  (3 и более несовершеннолетних детей); | 10 | 15 |
|  | - неблагополучных, из них | - | - |
|  | на учете в центре «Семья»; | - | - |
|  | на учете в КДН; | - | - |
|  | - неполных (всего), в том числе | 12 | 12 |
|  | матери-одиночки | 21 | 21 |
|  | по потере кормильца | - | - |
|  | - приемных; | 2 | 2 |
|  | - беженцев; | - | - |
|  | - мигрантов стран СНГ; | - | - |
|  | - имеющих детей под опекой; | 7 | 7 |
|  | - где родители-инвалиды I и II группы; | 1 | 3 |
|  | - имеющих детей-инвалидов; | - | - |
|  | - малообеспеченных | - | - |
|  | - где оба работающих родителя; | 167 | 173 |
|  | - где оба родителя не работают. | 16 | 16 |

**Структура управления**:

Структурно-функциональная модель управления предусматривает:

* иерархическую подчиненность (зам.директора по дошкольному образованию, методист, педагоги),
* выделение подструктур (педагогической, медицинской, хозяйственной).

В структуре управления СП «Детский сад «Сказка» определены цели подсистем и содержание их деятельности. Детализация функциональных и должностных обязанностей позволила отразить особенности учреждения, там же отражены взаимосвязи функционала по должности. Проделанная работа позволила подойти к решению проблемы создания системы информационного обеспечения учреждения.

Работа с кадрами осуществляется в соответствии с законом РФ «Об образовании» и Уставом ГБОУ гимназии № 1 города Похвистнево. В соответствии с этим организационная структура управления изображена в виде модели, где показаны субъекты образования в учреждении, связи между ними, отношения субординации и координации. Организация и осуществление воспитательно-образовательного процесса в учреждении, руководство им и контроль развития этого процесса делегирован через должностную инструкцию заведующего структурным подразделением.

Управленческая деятельность в детском саду носит государственно-общественный характер. Органы государственно-общественного управления учреждения: Педагогический совет, Родительский комитет, общее собрание работников и родителей. СП «Детский сад «Сказка», основывает свою работу на законе «Об образовании», Типовом положении о дошкольном учреждении, Уставе ГБОУ гимназии № 1 города Похвистнево, Правилах внутреннего распорядка и другими нормативно-законодательными актами. Во главе детского сада стоит зам.директора по дошкольному образованию – Егорова Светлана Михайловна.

**Цели и результаты развития СП «Детский сад «Сказка»**

**Стратегические цели учреждения на период до 2015 года:**

1. Создание здоровьесберегающего образовательного пространства, обеспечивающего:

* всесторонне развитие физических и психических качеств детей в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями;
* усвоение детьми стандарта по дошкольному образованию с превышением по отдельным направлениям развития с учетом преемственности при переходе к следующему возрастному периоду;
* развитие универсальных способностей детей (коммуникативных, познавательных, творческих).

1. Использование инновационных технологий, направленных на обновление учебно-воспитательного процесса и развивающих, поисковых форм работы, позволяющих активизировать познавательное и социально-личностное развитие ребенка.
2. Обеспечение доступности дошкольного образования через использование разнообразных форм работы с неорганизованными детьми, в том числе по подготовке их к школе, социальному развитию и оказанию консультационной помощи родителям.
3. Оптимизация деятельности по сочетанию профилактической и физкультурно-оздоровительной работы для оздоровления детей.
4. Обеспечение коррекционно-развивающего сопровождения детей с ОВЗ и подготовку их к школе.

**Задачи на 2013-2014г.:**

1. Сформировать у 70 % детей на среднем уровне развитие игровой деятельности через создание условий для её развития и повышения компетентности педагогов в организации игровой деятельности.

2. Повысить средний уровень развития речи и речевого общения детей до 65 % посредством произведений художественной литературы.

3. Повысить на 5 % средний уровень физического развития через спортивные игры, упражнения и лыжные прогулки.

4. Создать предметно-развивающую среду, способствующую гармоничному развитию и саморазвитию детей до 80 % соответствующую ФГТ.

**Задачи**  **учреждения на отчетный период 2012-2013 учебного года:**

1. Изучение и внедрение в практику работы детского сада методических рекомендаций по реализации федеральных государственных требований (ФГТ) к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования.
2. Обеспечить реализацию ФГТ к структуре основной общеобразовательной программы для детей групп общеразвивающей и компенсирующей направленности на основе принципов интеграции и индивидуализации.
3. Совершенствовать работу по сохранению и укреплению физического и психического здоровья воспитанников с учетом ФГТ, путем формирования начальных представлений о здоровом образе жизни и воспитания культурно – гигиенических навыков:
4. Сформировать осознанное отношение к своему здоровью (бережное отношение к своему организму, иметь представление о том, что вредно и что полезно для здоровья) по высокому уровню у 70% старших дошкольников как ведущей ценности и мотивации к здоровому образу жизни;
5. Совершенствовать профилактическую работу по ПДД, добиться у 85% воспитанников устойчивых знаний , чтобы знания, полученные в детском саду, стали прочными и могли быть с успехом применены будущими школьниками.
6. Совершенствовать психолого-педагогическую работу по освоению детьми образовательной области «Социализация» через интеграцию других образовательных областей.
7. Обеспечить у 60% детей старшего дошкольного возраста способность переходить от ситуативного диалога к монологу, обдуманной спланированной речи по высокому уровню.
8. Повышать профессиональную компетентность педагогов детского сада по проблеме формирования у детей дошкольного возраста связной речи через активные методы обучения.

**Оценка степени достижения годовых задач учреждения за отчетный период**

В 2012-2013 учебном году основными направлениями работы педагогического коллектива являлись: коррекционно-развивающее; физкультурно-оздоровительное; художественно-эстетическое.

Для успешного решения поставленных задач использовались различные средства и формы работы, как с коллективом, так и с родителями детей.

Развивающее обучение предполагало использование программ и технологий, которые предусматривают не просто усвоение нового содержания, а такую организацию познавательной деятельности детей, которая обеспечивает ребенку новые достижения и продвижения в развитии.

Одной из задач учреждения является коррекция речевых нарушений. В связи с ростом количества детей имеющих речевую патологию в детском саду с декабря месяца 2011г. функционирует логопункт. Коррекционное воздействие на детей осуществляется в логопедических группах и логопункте на основе парциальной программы под редакцией Т.Б.Филичевой и Г.В. Чиркиной. Успешность работы обеспечивается многочисленным воздействием, направленным на формирование всех языковых средств: лексики, грамматики, фонетики и как итог – развитие связной речи. Четкая организация коррекционного процесса обеспечивается уточненной диагностикой, грамотным планированием, индивидуальной и подгрупповой работой, оснащению занятий необходимым оборудованием и наглядными пособиями, взаимосвязью всех участников единого коррекционного процесса. Совместная работа педагогов логопедических групп и специалистов отличается последовательностью требований, принципиальной и объективной оценкой детей, доведением всех заданий до логического завершения.

Вся работа логопедической службы СП «Детского сада «Сказка» построена на диагностической основе. Анализ диагностики в начале учебного года показал наиболее характерные речевые трудности, выявленные у дошкольников.

В грамматическом строе дети затруднялись:

* у 45% в употреблении сложных предлогов;
* у 70% в согласовании различных частей речи

В связной речи испытывали затруднения:

* При пересказе: 70% детей.
* 90% при составлении описаний, рассказов по серии картин, из личного опыта.

В произношении:

* на начало года у 80% отмечалось нарушение произносительной стороны речи различной степени тяжести.
* 40% детей искажали слоговую структуру слова.

Анализ выполнения годовых задач показал, что все поставленные на 2012-2013 учебный год задачи в основном выполнены. Данные о положительной динамике в развитии речи отражены в таблицах:

***Подготовительная логопедическая группа № 2***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | ***Разделы*** | ***Сентябрь*** | ***Май*** |
| 1 | Сформированность лексико-грамматического строя речи. | Выс. ур. –0%  Ср. ур. – 19 %  Низ. ур.- 81% | Выс.ур.- 37%  Ср.ур – 44%  Низ.ур.- 19% |
| 2 | Связная речь. | Выс. ур.- 0%  Ср. ур.- 37%  Низ ур. – 63% | Выс.ур- 50%  Ср.ур. –44%  Низ.ур.- 6% |
| 3 | Фонетика. | Выс. ур.- 0%  Ср. ур. - 62%  Низ ур. -37% | Выс.ур- 44%  Ср.ур.- 37%  Низ.ур – 19% |
| 4 | Формирование правильного  звукопроизношения. | Выс.ур. – 0%  Ср.ур.- 44%  Низ.ур. –56% | Выс.ур.- 81%  Ср.ур – 0%  Низ.ур.- 19% |
|  | Общее речевое развитие группы | Выс.ур.- 0%  Ср.ур.- 44%  Низ.ур.- 56% | Выс.ур.- 50%  Ср.ур .- 31%  Низ.ур.- 19% |

**Вывод**: усвоение программы обучения составило 81%.

***Подготовительная логопедическая группа № 7***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | ***Разделы*** | ***Сентябрь*** | ***Май*** |
| 1 | Сформированность лексико-грамматического строя речи. | Выс. ур. –17%  Ср. ур. – 58 %  Низ. ур.- 25% | Выс.ур.- 60%  Ср.ур – 40%  Низ.ур.- 0% |
| 2 | Связная речь. | Выс. ур.- 21%  Ср. ур.- 27%  Низ ур. – 52% | Выс.ур- 60%  Ср.ур. –40%  Низ.ур.- 0% |
| 3 | Фонетика. | Выс. ур.- 0%  Ср. ур. - 50%  Низ ур. -50% | Выс.ур- 86%  Ср.ур.- 14%  Низ.ур – 0% |
| 4 | Формирование правильного  звукопроизношения. | Выс.ур. – 0%  Ср.ур.- 33%  Низ.ур. –67% | Выс.ур.- 67%  Ср.ур – 33%  Низ.ур.- 0% |
|  | Общее речевое развитие группы | Выс.ур.- 0%  Ср.ур.- 40%  Низ.ур.- 60% | Выс.ур.- 72%  Ср.ур .- 28%  Низ.ур.- 0% |

**Вывод**: усвоение программы 2-го года обучения составило: 100%

***Подготовительная логопедическая группа №8***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | ***Разделы*** | ***Сентябрь*** | ***Май*** |
| 1. | Сформированность лексико- грамматического строя речи: | Выс.ур.-0%  Ср.ур.- 50%  Низ.ур.- 50% | Выс.ур.- 75%  Ср.ур.- 25 %  Низ.ур- 0% |
| 2. | Связная речь: | Выс.ур.- 44%  Ср.ур .- 56%  Низ.ур.- 0% | Выс.ур.- 75%  Ср.ур.- 25%  Низ.ур.- 0% |
| 3. | Фонетика: | Выс.ур.- 0%  Ср.ур.- 0%  Низ. ур.- 100% | Выс.ур.- 75%  Ср.ур.- 25%  Низ.ур.- 0% |
| 4. | Формирование правильного  Звукопроизношения: | Выс.ур.- 0%  Ср.ур. - 44%  Низ.ур .- 56% | Выс.ур.- 75%  Ср.ур. - 25%  Низ.ур.- 0% |
|  | Общее речевое развитие группы | Выс.ур.-0%  Ср.ур.- 50%  Низ.ур.-50% | Выс.ур.-75%  Ср.ур.- 25%  Низ.ур.- 0% |

**Вывод:** усвоение программы составило 100 %.

Таким образом, программа обучения и воспитания в логопедических группах усвоена на 97%.

***Мониторинг логопедической работыза 2012-2013 учебный год.***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Всего | ОНР | ФФН | ФД | Заикание | Состояние  интеллекта | | Прим. |
| ЗПР | Норма |
| Кол-во детей, зачисленных  в логопедическую группу | 47 | - | - | - | - | 10 | 37 |  |
| Кол-во выпущенных детей | 32 | 32 | - | - | - | 2 | 30 |  |
| а) с хорошей речью | 25 | 25 | - | - | - | - | 25 |  |
| б) со знач. улучшением | 7 | 7 | - | - | - | 2 | 5 |  |
| в) без улучшения | - | - | - | - | - | - | - |  |
| Кол-во детей, оставшихся для продолжения обучения | 15 | 15 | - | - | - | 8 | 7 |  |
| Кол-во выбывших детей из группы | - | - | - | - | - | - | - |  |
| Кол-во прибывших детей в группу |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Кол-во детей выявленных детей с нарушениями речи** | 53 | 53 | - | - | - | - | - |  |

**Вывод:** Сравнительный анализ речевого развития за 2012-2013 учебный год, говорит о положительной динамике развития речи детей.

* Наблюдения и диагностика дошкольников показали, что дети всех возрастных групп достаточно свободно пользуются лексикой и грамматикой родного языка, владеют элементарными литературными нормами и правилами речи. Однако в ходе организованной диагностической деятельности, выяснилось, что у большинства детей 5-7 лет существует проблема звуковой стороны речи, которая является не только предпосылкой формирования грамматического строя речи, обучения грамоте, но и показателем речевого развития в целом. В связи с имеющейся проблемой постановки звуков следует разработать для воспитателей систему дидактических игр и индивидуальных занятий в свободное время, провести ряд консультаций на эту тему.
* Продолжить работу по повышению уровня педагогической культуры родителей, имеющих детей с нарушениями речи, через индивидуальные консультации, родительские собрания и т.д. цель которых помочь родителям осознать свою роль в процессе речевого развития детей. Важно вооружить родителей определенными знаниями и умениями, некоторыми приемами преодоления речевых нарушений.
* Продолжить уделять внимание в следующем году решению выявленных в ходе анализа проблем: совершенствованию произносительных навыков и умений в самостоятельной речи; а так же навыкам языкового анализа и синтеза; составу предложений; слоговой структуре слов; звуко-буквенному анализу и синтезу; обучению грамоте.
* Продолжать внедрять новые методы и формы обучения, которые предусматривают комплексную коррекцию ОНР и ЗПР, так как эти нарушения все чаще выступают как сопутствующие друг другу.

**Воспитателям:** следить за речью детей, повседневно выполнять все рекомендации логопеда, быть примером для правильного речевого подражания детей.

Коррекционная работа с детьми проводится по результатам диагностики, запросам родителей, воспитателей под наблюдением психолога. Психолого-коррекционное воздействие применяется к следующим сферам:

* эмоционально-волевой
* коммуникативной
* познавательной

Используются основные методы коррекционного воздействия:

* индивидуальная игровая терапия
* сказкотерапия
* психогимнастика
* релаксационные упражнения
* игры для развития психомоторики

С целью определения состояния психологического здоровья дошкольников, согласно распоряжению Министерства Образования и Науки Самарской области педагогом-психологом Игнатовой Л.В. был проведен мониторинг детей подготовительных групп, используя различные методики исследования:

* Дж. Равен «Прогрессивные матрицы»;
* Л. Бендер Гештальт-тест
* Тест Тулуз-Пьерона;
* Методика самооценки «Дерево» (Лампен Д.);
* Беседа о школе (модифицированная методика Т.А. Нежновой, А.Л. Венгера, Д.Б. Эльконина);
* 5 субтест (Расскажи) из методики психолого-педагогической диагностики познавательного развития 6-7 лет Е.А. Стребелевой;
* «Пересказ прослушанного текста» (Р.И. Лалаева, Е.В. Мальцева, Т.А. Фотекова);
* Диагностика степени овладения моделирующим перцептивными действиями (Л.А. Венгер, В. Холмовская).
* Определение эмоционального уровня самооценки (А.В. Захарова)

**Предмет исследования**: уровень интеллектуального и речевого развития, мотивация учения, уровень самооценки, свойства внимания, умение определять временную последовательность.

Всего было обследовано 44 дошкольника: 16 мальчиков, 28 девочек. Подготовительная группа № 2 (25 человек), подготовительная, логопедическая группа № 7 (9 чел.), подготовительная, логопедическая № 8 (8 чел.), старшая № 6, 12 (2 чел.).

**Результаты:**

**Прогрессивные матрицы Дж. Равена**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Группа № | Уровни интеллектуального развития | | | |
| очень высокий | хороший | средний | очень слабый |
| 2 | 11чел. – 44% | 14чел. – 56% | - | - |
| 7 | 5 чел. – 56% | 3 чел. – 33% | 1 чел. – 11% | - |
| 8 | 1 чел. – 12% | 7 чел. – 88% | - | - |
| 6,12 | 2 чел. –100% | - | - | - |
| **итого** | **19 чел. - 43%** | **24 чел. – 55%** | **1 чел. – 2%** | **-** |

**«Зрительно – моторный гештальт - тест» Л. Бендер**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Группа № | Уровень развития | | |
| выше возрастной нормы | возрастная норма | ниже возрастной нормы |
| 2 | 15чел. – 60% | 6 чел. – 24% | 4 чел. – 16% |
| 7 | 3 чел. – 33% | 5 чел. – 56% | 1 чел. – 11% |
| 8 | 2 чел. – 25% | 4 чел. – 50% | 2 чел. – 25% |
| 6,12 | 1 чел. – 50% | 1 чел. – 50% | - |
| **итого** | **21 чел. – 48%** | **16 чел. – 36%** | **7чел. –16%** |

**Тест Тулуз – Пьерона**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № груп  пы | Уровень развития | | | | | | | | | |
| высокий | | хороший | | возрастная норма | | слабый | | патология | |
| Ско  рость | Точ  ность | Ско  рость | Точ  ность | Ско  рость | Точ  ность | Ско  рость | Точ  ность | Ско  рость | Точ  ность |
| 2 | 3чел.– 12% | 2чел. – 8% | 8чел. – 32% | 5 чел. – 20% | 11чел. – 44% | 8 чел. – 32% | 3чел.– 12% | 10чел. – 40% | **-** | **-** |
| 7 | – | 1чел.– 11% | 2 чел.– 22% | – | 5чел.– 56% | 7 чел. – 78% | 1 чел. – 11% | – | 1чел.– 11% | 1чел.– 11% |
| 8 | – | 1 чел. – 12% | 3 чел. – 38% | 1 чел. – 12% | 41чел. – 50% | 5 чел. – 64% | 1 чел. – 12% | 1чел. – 12% | **-** | **-** |
| 6,12 | – | - | 1 чел. – 50% | - | 1чел. – 50% | 2 чел. – 100% | - | - | **-** | **-** |
| **итого** | **3чел.–**  **7%** | **4чел.–**  **9 %** | **14чел.–**  **32%** | **6чел.–**  **14%** | **21чел.–**  **48%** | **22чел.–**  **50%** | **5чел.-**  **11%** | **11чел.-**  **25%** | **1чел.– 2%** | **1чел.– 2%** |

**Методика самооценки «Дерево» Д. Лампен**

Позиции выбранные дошкольниками, отождествляющие его реальное положение.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  группы | Выбор реального положения | | | | | | |
| Преодо-ление препят-ствий | Общи-тельность, дружеская поддержка | Устой-чивость положе-  ния | Мотива-  ция на развлече  ния | Ком-  фортное состояние | Завышен-ная само  оценка | Замкну-тость, тревож-ность; утомля-емость, застенчи-вость |
| 2 | 7 чел. –28% | 5 чел. – 20% | 6 чел. –  24% | 2 чел. –  8% | 2 чел. –  8% | 2 чел. –  8% | 1 чел. –  4% |
| 7 | 1 чел. –11% | 2чел. – 23% | 2 чел. –  22% | - | 1 чел. – 11% | - | 3 чел. –  33% |
| 8 | 1 чел. –12% | - | 3 чел. –  38% | - | 2 чел. – 26% | 1 чел. – 12% | 1 чел. –  12% |
| 6,12 | **-** | **-** | 1 чел. –  50% | **-** | 1 чел. – 50% | **-** | **-** |
| **итого** | **9чел. – 20%** | **7 чел. – 16%** | **12чел. – 27%** | **2 чел. – 5%** | **6 чел. – 13%** | **3чел. – 7%** | **5 чел. –**  **12%** |

Позиции идеального положения дошкольников (чего он хочет добиться).

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Группа  № | Выбор идеального положения | | | | | |
| Преодоление препятствий | Общительность, дружеская поддержка | Добиваться успехов не преодолевая трудности | Мотивация на развлечения | Комфортное состояние | Установка на лидерство |
| 2 | 6 чел. – 24% | 10чел. – 40% | 1 чел. – 4% | 3 чел. – 12% | 3 чел. – 12% | 2 чел. – 8% |
| 7 | 1 чел. – 11% | 2 чел. – 23% | 2 чел. – 22% | 1 чел. – 11% | 2чел. – 22% | 1чел.– 11% |
| 8 | 2 чел. – 25% | 2 чел. – 25% | 2 чел. – 25% | 1чел.–12,5% | - | 1чел.–12,5% |
| 6,12 | 1 чел. – 50% | 1 чел. – 50% | - | - | - | - |
| **итого** | **10чел. – 23%** | **15 чел. – 34%** | **5 чел. – 12%** | **5чел. – 12%** | **5чел. – 12%** | **4чел. –9%** |

**Эмоциональный уровень самооценки А.В. Захарова**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Группа  № | Уровень самооценки | | |
| высокий | возрастная норма | низкий |
| 2 | 6 чел. – 24% | 10чел. – 40% | 9 чел. –36% |
| 7 | 4 чел. –45% | 3 чел. – 33% | 2 чел. – 22% |
| 8 | 1 чел. –12% | 6чел. – 75% | 1 чел. – 12% |
| 6,12 | - | 2 чел. –100% | - |
| **итого** | **11 чел. – 25%** | **21 чел. – 48%** | **12чел. –27%** |

**Беседа о школе (модифицированная методика**

**Т.А Нежновой, А.Л. Венгера, Д.Б. Эльконина)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Группа № | Преобладающая мотивация | | |
| Учебно-познавательная | «Позиционная» или равенство мотивов | Игровая, дошкольная |
| 2 | 22чел. – 88% | 3 чел. –12% | - |
| 7 | 7 чел. – 78% | 1 чел. – 11% | 1 чел. –11% |
| 8 | 7чел. – 88% | 1 чел. – 12% | - |
| 6,12 | 2 чел. –100% | - | - |
| **итого** | **38 чел. – 86%** | **5 чел. – 12%** | **1 чел. – 2%** |

**Исследование уровня речевого развития детей,**

**«Расскажи» 5 субтест методики Стребелевой Е.А.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Группа № | Уровень развития | | |
| высокий | средний | низкий |
| 2 | 23чел. – 92% | 2 чел. – 8% | - |
| 7 | 7 чел. – 78% | 2 чел. – 22% | - |
| 8 | 7чел. – 88% | 1 чел. – 12% | - |
| 6,12 | 2 чел. – 100% | - | - |
| **итого** | **39чел. – 88%** | **5 чел. – 12%** | **-** |

**«Пересказ прослушанного текста»**

**Р.И. Лалаевой, Е.В. Мальцевой, Т.А. Фотековой**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Группа № | Уровень развития | | |
| высокий | средний | низкий |
| 2 | 22чел. – 88% | 3 чел. – 12% | - |
| 7 | 5 чел. – 56% | 2 чел. – 22% | 2 чел. –22% |
| 8 | 5 чел. – 63% | 3 чел. – 37% | - |
| 6,12 | 1 чел. –50% | 1 чел. –50% | - |
| **итого** | **33 чел. – 75%** | **9 чел. – 20%** | **2 чел. –5%** |

**Диагностика степени овладения моделирующими действиями**

**(Л.А. Венгер, Холмовская)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Группа № | Уровень развития | | | |
| Действие перцептивного моделирования полностью сформировано | Владение всеми операциями моделирования | Владение частью операций моделирования | Действие перцептивного моделирования отсутствует |
| 2 | 1 чел. – 4% | 7 чел. – 28% | 11чел. – 44% | 6 чел. –24% |
| 7 | **-** | 1 чел. – 11% | 7 чел. – 78% | 1 чел. – 11% |
| 8 | **-** | 2 чел. – 25% | 4 чел. – 50% | 2 чел. –25% |
| 6,12 | **-** | 1 чел. – 50% | 1 чел. – 50% | - |
| **итого** | **1 чел. – 4%** | **11 чел. – 25%** | **23 чел. – 52%** | **9 чел. – 21%** |

В результате проведенной психодиагностики были исследованы следующие функции: интеллектуальное развитие ребенка, зрительно-моторная координация, свойства внимания, уровень самооценки, мотивация учения, умение определять временную последовательность событий, уровень речевого развития детей, степень овладения моделирующими перцептивными действиями.

* В процессе исследования интеллектуального уровня детей выявлялись способности к систематизации в мышлении, способности логически мыслить и раскрывать существенные связи между предметами и явлениями. В результате у 98% (43 чел.) дошкольников интеллектуальное развитие соответствует от хорошей нормы до высокого уровня. Средний уровень у 2% (1 чел.) детей, что является тоже нормой, но эти дети не всегда достаточно точно выполняли задания.
* Оценка зрительно-моторной координации у детей показала, что 84% (37 чел.) дошкольников имеют высокие показатели соответствующие возрастной норме и выше возрастной нормы. По полученным результатам можно судить об умении детей планировать деятельность, о хорошем уровне развития пространственных представлений, координации «глаз – рука». У 16% (7 чел.) детей развитие зрительно –моторной координации ниже возрастной нормы . Эти дети не всегда могут управлять своими действиями, не точно выполняют зрительный анализ, не до конца сформированы навыки зрительно – пространственной ориентации.
* Проведенный тест Тулуз – Пьерона выявил умение точно и надежно перерабатывать информацию. Хорошие результаты показали 87% (38 чел.) дошкольников, из них имеют высокий уровень точности выполнения задания – 3% (7 чел.). У 13% (6 чел.) детей выявлен слабый уровень, из-за недостаточно сформированного произвольного внимания, объема оперативной памяти, визуального мышления. Так же была выявлена динамика работоспособности во времени. У 73% (32 чел.) показатели скорости имеют возрастную норму, хороший и высокий уровни; 27% (12 чел.) имеют слабый уровень – сниженный психомоторный темп.
* Интерпретация результатов проективной методики «Дерево» позволяет определить реальное и идеальное положение ребенка в социуме, его желания и притязания на свое самоопределение. 81% (36 чел.) дошкольников выбрали адекватное реальное положение; 7% (3 чел.) показали завышенную самооценку; 12% (5 чел.) испытывают тревожность и общую утомляемость.
* Идеальное положение ребенка, то на что он претендует, чего хочет добиться. 44% (20 чел.) претендуют на дружескую поддержку, комфортное состояние; 12% (5 чел.) выявили мотивацию на развлечение, 9% (4 чел.) ставят установку на лидерство; 23% (10 чел.) делают установку на преодоление трудностей; 12% (5 чел.) желают добиваться успехов не преодолевая трудности.
* Исследование уровня самооценки показало, что 25% (11 чел.) детей имеют высокий уровень самооценки и 27% (12чел.) – низкий уровень самооценки, эти показатели свидетельствуют о неадекватном оценивании себя как личности. 48% (21 чел.) имеют адекватную самооценку соответствующую возрастной норме.
* По результатам исследования мотивации учения можно сделать следующее заключение: у 86% (38 чел.) детей сформирована учебно-познавательная мотивация учения, к ней относятся интерес и желание к новым познаниям, оценочные мотивы, а так же позиционные мотивы, связанные с интересом и внешней атрибутикой школьной жизни и позиции школьника; у 12% (5 чел.) – примерное равенство как школьных мотивов, так и дошкольных, у таких детей игровые мотивы продолжают играть важную роль, но уже не занимают ведущего места в мотивационной структуре дошкольника; 2% (1 чел.) – с несформированной внутренней позицией школьника, ориентиры на внешкольные виды деятельности.
* Уровень речевого развития дошкольников рассматривался в двух аспектах: умении определять временную последовательность событий и составления рассказа по сюжету; пересказа прослушанного текста. 100% (44 чел.) детей имеют высокий и средний уровни при установлении последовательности и умении составить рассказ. У 95% (42 чел.) детей пересказ прослушанного текста на высоком и среднем уровнях; 5% (2 чел.) имеют низкий уровень передачи смысловой ценности текста и его лексико – грамматического оформления.
* Диагностика степени овладения моделирующими перцептивными действиями выявила 29% (12 чел.) дошкольников владеющих всеми операциями моделирования (способности зрительно расчленять фигуру на заданные элементы); 52% (23 чел.) детей владеющих частью операций моделирования. У 21% (9 чел.) – действие перцептивного моделирования отсутствует, случайно правильные решения, которые не зависят от сложности задач (испытывают сложности в зрительном расчленении фигур, объединении элементов с изменением их пространственного положения, соотнесение ракурса).

**Вывод:** Сравнение и статистическая обработка данных позволила сделать вывод, что у детей произошла положительная динамика психологического и интеллектуального развития. Это результат целенаправленной работы воспитателей и специалистов, а так же проведенная коррекционно – развивающая деятельность педагога-психолога с детьми «группы риска».

В учреждении работает психолого-медико-педагогический консилиум. В ходе заседания консилиума ежегодно осуществляется комплексное изучение особенностей когнитивного аффективного развития детей, происходит определение индивидуального маршрута коррекционной помощи ребенку и прогноза его дальнейшего развития, обсуждаются вопросы по согласованию действий специалистов в реализации индивидуального плана коррекционно-развивающей работы, отслеживается диагностика развития ребенка и давалась оценка эффективности коррекционно-развивающего воздействия. Слаженная работа узких специалистов позволила добиться положительных результатов развития детей. Все поставленные задачи на 2012-2013 учебный год администрацией и коллективом учреждения максимально выполнены, намечены дальнейшие пути развития учреждения в целом.

**Результаты участия воспитанников СП «Детский сад «Сказка»**

**в конкурсах и фестивалях**

**2012г.-** окружной конкурс детских проектов для дошкольников «Мои первые открытия», 2 место: Песков Андрей (воспитатель Мамышева Г.Ф.), участник: Разинов Данил (воспитатели Мамышева Г.Ф., Савельева А.И.)

**2013г.** – городской конкурс «Маленькая модница», лауреат Шелкаева Антонина (руководитель Гарифуллина А.Т.)

**2013 г.** – городской фестиваль-конкурс детского творчества «Юные таланты г.о. Похвистнево», диплом лауреата 3 степени: Плигузова Софья, Ляпкина Анастасия, Родионова Анастасия, Морозова Виктория, Трунилов Павел (худ. руководители Самороднова И.М., Гарифуллина А.Т.)

**2013г.** – III городская интеллектуальная олимпиада дошкольников «Умка» г.о. Похвистнево, 3 место: Насыров Раиф (воспитатели Стадник И.В., Люфт Е.В.), благодарственное письмо: Елисеева Мария (воспитатели Крайнова Н., Нуреева С.Р.), Иванов Роман (воспитатели Стадник И.В., Люфт Е.В.), участие: Максимова Анжелика (воспитатели Малюкова Ю.В., Кудашкина Г.Ю.), Драчева Юлия (воспитатели Драчёва Е.Б., Матвиенко М.М.) Деревяшкина Дарья (воспитатели Крайнова Н.В., Нуреева С.Р.).

**2013г.** – городской открытый конкурс православного декоративно-прикладного и изобразительного искусства «Пасха Красная!» к 125-летию г. Похвистнево, победители: Анчикова Александра, Кузовенко Александр (воспитатели Крайнова Н.В., Нуреева С.Р.)

**2013г.** – второй международный творческий детский конкурс «Сказки красивого сердца», участие: Мурга Алина (воспитатель Мамышева Г.Ф.).

**2013г. –** Всероссийский конкурс декоративно-прикладного творчества «Эта улица мне знакома…», 2 место Гришнякова Анна (воспитатель Мамышева Г.Ф.), 3 место: Тихонова Елизавета (воспитатель Мамышева Г.Ф.)

**2013г. –** Всероссийский конкурс декоративно-прикладного творчества «Посвящение Защитникам Отечества», 2 место: Байбеков Руслан (воспитатель Бычкова Г.Ю.), 3 место Щербина Алина (воспитатель Нуреева С.Р.)

**2013г**. – Всероссийский конкурс декоративно-прикладного творчества «Первый праздник Весны», 2 место Авдеев Глеб (воспитатель Стадник И.В.), Герасимова Анжелика (воспитатель Малюкова Ю.В.), Деревяшкина Дарья (воспитатель Крайнова Н.В.), 3 место: Григорьева Дарья (воспитатель Люфт Е.В.), Абалаков Илья (воспитатель Кудашкина Г.Ю.), Белова Мелена (воспитатели Кузаева В.Н., Сафина Н.Г.), участие: Малолеткова Анастасия (воспитатель Юшкина Н.Ю.)

#### 2013г. – Всероссийский конкурс декоративно-прикладного творчества «Здравствуй, Весна!», участник: Павлухина Екатерина (воспитатель Нечаева Л.А.)

**Результаты участия педагогов СП «Детский сад «Сказка»**

**в конкурсах и фестивалях**

**2012г**. – окружной конкурс детских проектов для дошкольников «Мои первые открытия», 2 место: Мамышева Г.Ф.

**2013г.** – окружной этап конкурса профессионального мастерства «Воспитатель года -2013», лауреат Драчёва Е.Б., участие: Сафина Н.Г.

**2013г.** – городской фестиваль-конкурс детского творчества «Юные таланты г.о. Похвистнево», диплом лауреата 3 степени: Самороднова И.М., Гарифуллина А.Т.

**2013 г.** – Общероссийский конкурс «Лучшее занятие НОД в ДОУ» по тематике «Я познаю мир!», диплом 2 степени: Стадник И.В., Люфт Е.В.

**2013г.** – I Всероссийский конкурс фотоотчетов педагогов ДОУ «Лучшее мероприятие», участие: Бычкова Г.Ю., Юшкина Н.Ю., Сафина Н.Г.

**2013г.** – городской открытый конкурс православного декоративно-прикладного и изобразительного искусства «Пасха Красная!» к 125-летию г. Похвистнево, благодарственное письмо: Крайнова Н.В., Нуреева С.Р., Сафина Н.Г.

**2012г.** – публикация в электронном сборнике «Обеспечение доступности дошкольного образования» (СИПКРО): Драчёва Е.Б. (статья «Развитие творческих способностей в конструктивной деятельности детей дошкольного возраста»)

**2013г.** – выступление на методической неделе в СИПКРО: Егорова С.М.(по теме: «Разработка содержания мероприятия с родителями «Искусство воспитывать»)

**2013г.** – публикация материалов Всероссийского семинара «Реализация программы ОПДО в условиях внедрения Федеральных государственных требований дошкольного образования» (г. Чапаевск): Юшкина Г.Ю., Бычкова Г.Ю. (статья «Конспект НОД во второй младшей группе «В гости к зайчатам»), Малюкова Ю.В. (статья «Конспект НОД в подготовительной логопедической группе «Составление рассказа о семье»)

**Особенности образовательного процесса:**

***Содержание воспитания и обучения детей.***

Содержание образовательного процесса определено **основной общеобразовательной программой**, разработанной в детском саду самостоятельно в соответствии с федеральными государственными требованиями к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования (далее ФГТ) и условиям её реализации, в основе которой лежат:

* *комплексная* образовательная программа – примерная основная общеобразовательная «От рождения до школы» под редакцией Н.Е.Вераксы, Т.С.Комаровой, М.А. Васильевой;
* *комплексная* образовательная программа Н.М. Крыловой «Детский сад- дом радости»
* *коррекционные* программы: «Программа воспитания и обучения детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи и с общим недоразвитием речи» Т.Б.Филичевой, Г.В.Чиркиной (Министерство образования РФ, 1993).
* «Программы коррекционного обучения детей с общим недоразвитием речи». / Под ред. Филичевой Т.Б., Чиркиной Г.В. – М.: «Просвещение», 1989.

Инвариантная часть учебного плана совместно с вариативной обеспечивает выпускникам СП «Детский сад «Сказка» необходимый уровень развития, который дает возможность продолжения образования.

Распределение часов обусловлено требованиями СаНПин, необходимостью качественного усвоения программного материала воспитанниками и отвечает запросам родителей.

В **I младшей группе** проводится организованная образовательная деятельность в количестве 10 НОД в неделю, длительностью 9 минут, проводится утром и вечером.

Во **II младшей** **группе** проводится организованная образовательная деятельность в количестве 10 НОД в неделю, длительностью 15 минут, перерыв между различными видами организованной образовательной деятельности составляет 10 минут. Одно из занятий организованной образовательной деятельности по физической культуре проводится на прогулке как «Час подвижной игры»

В **средней группе** проводится организованная образовательная деятельность в количестве 10 занятий в неделю, продолжительностью 20 минут, перерыв между различными видами организованной образовательной деятельности составляет 10 минут. Одно из занятий организованной образовательной деятельности по физической культуре проводится на прогулке 1 раз в неделю виде спортивных и подвижных игр.

В **старшей компенсирующей** **группе** проводится организованная образовательная деятельность в количестве 13 НОД в неделю, продолжительностью не более 25 минут. Перерыв между различными видами организованной образовательной деятельности составляет 10 минут.

С введением в учебный процесс логопедических занятий общее количество НОД не увеличивается, т.к. программа организованных образовательных областей: познание, коммуникация и чтение художественной литературы для детей с ОНР реализуется учителем-логопедом. Одно из занятий организованной образовательной деятельности по физической культуре проводится на прогулке в виде спортивных и подвижных игр.

В **подготовительной группе** проводится организованная образовательная деятельность в количестве 15 НОД длительностью не более 30 минут. Перерыв между различными видами организованной образовательной деятельности составляет 10 минут.1 раз в неделю каждый ребенок посещает кружок по интересам.

Занятия по дополнительному образованию (кружки, секции) проводятся 1 раз в неделю, их продолжительность:

• для детей 4-го года жизни – 10-15 минут;

• для детей 5-го года жизни – 20 минут;

• для детей 6-го года жизни – 25 минут;

• для детей 7-го года жизни – 30 минут.

***Охрана и укрепление здоровья детей*.**

Дошкольный возраст – особенно важный и ответственный период, когда происходит перестройка функционирования многих систем организма. Поэтому первостепенной задачей нашего дошкольного учреждения мы считаем охрану жизни и укрепление здоровья детей, их физическое развитие. На ее решение направлены усилия всего коллектива. В детском саду разработана оздоровительная программа «Здоровый малыш», продуман двигательный режим ребенка каждого возраста в течение дня.

На протяжении нескольких летодним из важнейших направлений деятельности детского сада является сохранение и укрепление здоровья детей, формирование у них привычки к здоровому образу жизни. В связи с этим, наше дошкольное учреждение организует разностороннюю деятельность, направленную на сохранение здоровья детей, реализует комплекс воспитательно-образовательных, оздоровительных и профилактических мероприятий по разным возрастным ступеням.

Медицинское обслуживание детей осуществляется старшей медицинской сестрой и медсестрой. Медперсонал работает в тесном контакте с педагогами. Воспитатели групп раннего возраста проводят наблюдения за нервно-психическим развитием детей, результаты которого заносятся в индивидуальные карты детей. Полученные данные анализирует психолог дошкольного учреждения и даёт рекомендации по коррекции развития ребенка, при необходимости направляет детей на консультацию к специалистам. Также медработники участвуют в работе психолого-медико-педагогической комиссии.

Для организации оздоровительной работы в учреждении имеется медицинский кабинет, изолятор, музыкальный зал, спортивный зал, физкультурная площадка. Основной задачей медицинского персонала детского сада, в течение учебного года, являлась организация работы по наблюдению за состоянием здоровья детей. Важный этап – проведение профилактических мероприятий, направленных на обеспечение правильного физического и нервно-психического развития и снижение заболеваемости.

В течение года велась санитарно-просветительская работа с кадрами. Под наблюдением старшей медсестры были внедрены дополнительные коррекционные занятия в вечернее время на тренажерах, проводились занятия с детьми имеющих отклонения в развитии – сколиоз, плоскостопие. Согласно утвержденному графику проводились физкультурно-оздоровительные мероприятия. План физкультурно-оздоровительной работы выполнен в полном объеме.

**План физкультурно-оздоровительных мероприятий**

**и контроль их реализации на учебный год**

|  |  |
| --- | --- |
| **Мероприятия** | **Время проведения** |
| Физкультурный досуг | **2 раза в месяц** |
| День здоровья | **1 раз в квартал** |
| Физкультурный праздник | **2 раза в год** |
| Диагностика состояния здоровья ребенка | **2 раза в год** |
| Диагностика психологического развития ребенка | **2 раза в год** |
| Диагностика физического развития ребенка | **2 раза в год** |
| Медико-педагогический контроль | **2 раза в год** |
| Заполнение листа здоровья | **в начале года** |

Нам удалось достичь неплохих результатов в осуществлении физкультурно-оздоровительного направления:

* + - создать двигательный режим;
    - улучшить качество физической подготовленности детей.

**Анализ физической подготовленности детей в 2012-2013учебном году**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование групп** | **Кри-терии** | **Показатели и уровень развития** | | | | | | | |
| **Бег на 30м.** | | **Челночный**  **бег** | | **Прыжки в длину с места** | | **Метание набивного мяча** | |
| **Начало года** | **Конец**  **года** | **Начало года** | **Конец**  **года** | **Начало года** | **Конец**  **года** | **Начало года** | **Конец**  **года** |
| Логопедическая подготовительная группа № 2 «Подсолнушки» | В  С  Н | 0  81  19 | 50  44  6 | 0  81  19 | 50  44  6 | 0  81  19 | 50  44  6 | 0  81  19 | 50  44  6 |
| Логопедическая подготовительная группа № 8 «Звездочка» | В  С  Н | 0  56  44 | 58  42  0 | 0  56  44 | 56  44  0 | 0  56  44 | 58  42  0 | 0  56  44 | 58  42  0 |
| Логопедическая подготовительная группа № 7 «Солнышко» | В  С  Н | 21  28  51 | 73  27  0 | 21  28  51 | 76  24  0 | 21  28  51 | 73  27  0 | 21  28  51 | 73  27  0 |
| Старшая группа  № 12 «Улыбка» | В  С  Н | 0  62  38 | 44  48  8 | 0  62  38 | 44  48  8 | 0  62  38 | 44  48  8 | 0  62  38 | 44  48  8 |
| Старшая группа  № 6 «Непоседы» | В  С  Н | 0  70  30 | 70  26  4 | 0  70  30 | 70  26  4 | 0  70  30 | 70  26  4 | 0  70  30 | 70  26  4 |
| Средняя группа  № 9 «Полянка» | В  С  Н | 0  24  76 | 28  60  12 | 0  24  76 | 28  60  12 | 0  24  76 | 28  60  12 | 0  24  76 | 28  60  12 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы** | **Общий уровень физического развития** | | | | | |
| **Высокий** | | **Средний** | | **Низкий** | |
| **Начало года** | **Конец**  **года** | **Начало года** | **Конец**  **года** | **Начало года** | **Конец**  **года** |
| Логопедическая подготовительная группа № 2 «Подсолнушки» | 0% | 50% | 81% | 44% | 19% | 6% |
| Логопедическая подготовительная группа № 8 «Звездочка» | 0% | 58% | 56% | 42% | 44% | 0% |
| Логопедическая подготовительная группа № 7 «Солнышко» | 21% | 73% | 28% | 24% | 51% | 0% |
| Старшая группа  № 12 «Улыбка» | 0% | 44% | 62% | 48% | 38% | 8% |
| Старшая группа  № 6 «Непоседы» | 0% | 70% | 70% | 26% | 30% | 4% |
| Средняя группа  № 9 «Полянка» | 0% | 28% | 24% | 60% | 76% | 12% |

**Состояние здоровья детей ДОУ за период с 01 сентября 2012г. по 31 мая 2013 года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование  возрастной  группы | Сравнительный анализ по показателям | | | | | | | | | | | | |
| Средне-  списоч­ный  состав | | План  кол-во  дето-  дней | План  кол-во  дней  очер.  отп. | Пропущено дней | | Фактическое  выполнение | | Средняя посещае­мость 1 реб. в месяц | Число пропусков по болезни 1 ребенком | | | |
| всего | 1 реб. в месяц | детодни | % | случаев | дней | детодней  1 реб. за период  уч. года | 1 реб. в месяц |
| 1 мл. гр. № 3 | 211 | 23,4 | 4267 | 117 | 2311 | 10,4 | 1956 | 48,6 | 9,8 | 37 | 204 | 8,7 | 0,97 |
| детясли | **211** | **23,4** | **4267** | **117** | **2311** | **10,4** | **1956** | **48,6** | **9,8** | **37** | **204** | **8,7** | **0,97** |
| 1 мл. гр. № 5 | 206 | 22,9 | 4153 | 57 | 1911 | 10,0 | 2242 | 55,4 | 11,2 | 32 | 145 | 6,3 | 0,7 |
| ср. гр № 1 | 225 | 25,0 | 4550 | 292 | 1168 | 3,9 | 3382 | 80,7 | 16,3 | 25 | 106 | 4,2 | 0,47 |
| подг. гр. № 2 | 233 | 25,9 | 4714 | 85 | 648 | 2,4 | 4066 | 88,1 | 17,8 | 19 | 89 | 3,4 | 0,38 |
| 2-я мл. гр. № 4 | 232 | 25,8 | 4687 | 162 | 2036 | 8,1 | 2651 | 60,0 | 12,1 | 47 | 303 | 11,7 | 1,3 |
| ст. гр. № 6 | 216 | 24,0 | 4368 | 155 | 1111 | 4,4 | 3257 | 78,1 | 15,8 | 20 | 121 | 5,0 | 0,56 |
| подг. лог. гр. № 7 | 126 | 14,0 | 2548 | 40 | 710 | 5,3 | 1838 | 73,7 | 14,9 | 33 | 194 | 13,86 | 1,54 |
| подг. лог. гр. № 8 | 108 | 12,0 | 2184 | - | 526 | 4,8 | 1658 | 75,9 | 15,4 | 20 | 97 | 8,1 | 0,9 |
| ср. гр. № 9 | 227 | 25,2 | 4552 | 167 | 1016 | 3,9 | 3536 | 81,3 | 16,3 | 18 | 99 | 3,9 | 0,43 |
| 2-я мл. гр. № 11 | 243 | 27,0 | 4916 | 51 | 2046 | 8,1 | 2868 | 59,4 | 12,1 | 34 | 156 | 5,8 | 0,64 |
| ст. гр. № 12 | 225 | 25 | 4550 | 188 | 1207 | 4,5 | 3343 | 77,6 | 15,7 | 36 | 221 | 8,8 | 0,98 |
| детсад | **2044** | **227,1** | **41283** | **1197** | **12442** | **5,5** | **28841** | **72,8** | **14,7** | **287** | **1531** | **6,7** | **0,74** |
| Средний показ,  по ДОУ | 2255 | 250,6 | 45550 | 1313 | 14753 | 5,9 | 30797 | 70,5 | 14,3 | 324 | 1735 | 6,8 | 0,76 |
| Средний показ,  по городу |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Анализ конечных результатов уровня здоровья детей (в сравнении с 2012г.)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Год** | **Группы здоровья** | | |
| **1 группа** | **2 группа** | **3 группа** |
| **2011г. (246 чел.)** | 172 (69,6%) | 61 (24,7%) | 13 (5,7 %) |
| **2012г.(250 чел.)** | 129 (51,2%) | 113 (44,8%) | 10 (4,0%) |
|  |  |  |  |

**Процент детей, имеющих хронические заболевания:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровень заболеваемости** | **2011г.** | **2012г.** |
| Общая заболеваемость | 76% (188 случаев) | 97 % (246 случаев) |
| Острые простудные заболевания | 70% (173 случаев) | 79 % (200 случаев) |
| Процент часто болеющих | 2,4 % (6 чел.) | 9 % (23 случая) |

**ВЫВОД:** Заболеваемость по сравнению с предыдущем годом возросла в связи с эпид. ситуацией в городе по гриппу и ОРВИ, число пропусков по болезни увеличилось на 0,1 дня. В новом учебном году особое внимание следует уделить стабилизации заболеваемости.За три последних учебных года случаи травматизма среди воспитанников и сотрудников отсутствовали.

Для сохранения и укрепления здоровья воспитанников в ДОУ  осуществляются следующие  мероприятия по закаливанию, профилактике, которые должны помочь в укреплении иммунитета детей и тем самым способствовать снижению заболевания.

1. Соблюдение температурного режима согласно СаНПиНам.
2. Правильная организация прогулок и их длительность.
3. Соблюдение сезонной одежды (индивидуальная работа с родителями).
4. Облегченная одежда в детском саду.
5. Утренняя гимнастика и гимнастика после сна.
6. Закаливающие процедуры (согласно возрасту детей).
7. Летом купание в бассейне.
8. С-витаминизация третьего блюда.

          Физкультурные занятия включают в себя упражнения для профилактики нарушений осанки и плоскостопия. Обращается внимание на диспансеризацию здоровых детей в возрасте 5-7 лет с осмотром их врачами-специалистами: окулистом, отоларингологом, хирургом, невропатологом, дерматологом.

    В структуру воспитательно-образовательной работы входит рациональная организация режима дня и учебной нагрузки, совершенствование методики проведения занятий, не превышающаявремени по учебному плану, введение каникулярного отдыха, внесение двигательных и эмоционально-психологических разрядок.

  Педагоги  стараются   соблюдать  баланс  между  двигательной  и  интеллектуальной  нагрузкой,  а  также  выдерживать  их  последовательность  и  сочетание,  что  позволяет  снимать нервно – психическое  напряжение.

  Качественно организованная оздоровительная педагогическая работа сотрудников  ежегодно положительно сказывается на адаптации вновь прибывших дошкольников в детский сад.

В 2012 году было принято в детский сад **65 детей.** Из них всего лишь **30 детей (46,15%) имеют 1 группу здоровья** при поступлении в детский сад**, 34** **ребенка (52,31%)** при поступлении в детский сад имели **2 группу здоровья** и **1 ребенок (1,54%) имеет 3 группу здоровья** (данный ребенок является инвалидом детства). Ежегодно наблюдается увеличение числа детей 2–3 лет, имеющих при поступлении в детский сад, хронические заболевания. Как следствие адаптация у таких детей протекает тяжелее. Анализируя адаптационный период выявлено**: из 65 детей** в период адаптации заболело **17** детей, что составило 25%, из них 2 ребенка заболели на 1 неделе, 9 человек заболели на 3-4 недели, 6 человек заболели на 3 месяце. Причины заболеваний: ЧБД – 7 человек, отдаленное место жительства – 2 человека, неблагополучная семья – 4 человека, нарушение режима в семье – 4 человека. Адаптационный период оценивается по I группе – 48 человек, что составило 73%, по II группе – 15 человек, что составляет 21,53% и 2 ребенка по III группе, что составило 3,0%. Немаловажное значение в здоровье и развитии ребенка имеет социальное благополучие в семье. Дети из малообеспеченных, не полных и неблагополучных семей чаще страдают анемией, как следствие неполноценного питания, недостаточного внимания к ребенку. В итоге ослабленные дети более подвержены частым простудным заболеваниям, страдает костно-мышечная система. Так в 2012 году у пяти принятых вновь детей имелись заболевания:

* 1 ребенок 2,5 лет – Ц.М.В. инфекция
* 1 ребенок 2г. 1мес. – пиелонефрит
* 4 ребенка в возрасте от 1г. 8 мес. до 2,2 года – анемию.
* 3 ребенка в возрасте от 1г6мес до 2,5 лет – нарушение осанки

В период адаптации поддерживаю тесный контакт с воспитателями и родителями детей, интересуюсь самочувствием и поведением ребенка в семье, даю советы по режиму дня, уходу, питанию, подбору игрушек.

          По итогам наблюдений за адаптацией детей к условиям дошкольного учреждения в течение 2012–2013 учебного года были получены следующие результаты:

Результаты адаптации детей таковы:

* легкий уровень – 72%
* средний уровень – 28%

У детей имеющих адаптацию средней тяжести наблюдались следующие нарушения в поведении:

|  |  |
| --- | --- |
| **Симптомы адаптации** | **Количество детей в %** |
| Неустойчивое настроение | 28% |
| Плохой аппетит | 20% |
| Нарушение сна | 24% |
| Трудности во взаимоотношениях со сверстниками и детьми | 15% |
| Снижение речевой и игровой активности | 17% |
| Длительные и частые заболевания | 4% |

Анализируя адаптационный период детей за 2012–2013выявили, что адаптация детей прошла удовлетворительно, а именно можно отметить:

- умение педагогов и специалистов (педагога – психолога, воспитателей) ставить конкретные задачи работы с родителями и детьми, а именно давать возможность каждому ребенку выработать чувство уверенности в себе, основанное на индивидуальном подходе;

- умение проводить адекватные беседы и консультации, давать методы и приемы по успешной адаптации ребенка в детского сада.

**Положительным в работе педагогического коллектива по сохранению и укреплению здоровья воспитанников за 2012-2013 год являются:**

1. Проведение дней «Здоровья», спортивных праздников, развлечений;

2.Сотрудничество с родителями по вопросам сохранения и укрепления здоровья.

3.Использование здоровьесберегающих технологий (физкультминутки, артикуляционные гимнастики).

**Уровень физического развития**

Учитывая психолого-педагогические и материально-технические условия учреждения, а также здоровье поступающих в детский сад детей, следует отметить положительную динамику физического развития детей.

 Перспективы:

 ● Совершенствовать физкультурно-оздоровительную деятельность в детском саду путём внедрения в воспитательно-образовательный процесс инновационных здоровьесберегающих технологий и методик.

● Организовать пропаганду положительного опыта общественного и семейного воспитания в рамках оздоровительной деятельности.

● Осуществлять оздоровительную работу с учётом индивидуальных особенностей детей.

● Совершенствовать материально-техническую базу, способствующую сохранению и укреплению здоровья детей.

● Создавать максимальную адаптивность условий к потребностям ребёнка.

**Условия осуществления образовательного процесса**

***Организация предметной образовательной среды и материальное оснащение.***

Организация предметно-развивающей среды в нашем структурном подразделении несет эффективность воспитательного воздействия, направленного на формирование у детей активного познавательного отношения к окружающему миру предметов, людей, природы. Предметно-игровая среда групп организована таким образом, что каждый ребенок имеет возможность заниматься любимым делом. Все что сосредоточено в группе – доступно детям: игрушки, дидактический материал, игры. Оснащённость учебного процесса информационными ресурсами обеспечивает возможность реализации образовательных программ.

***Обеспечение безопасности жизнедеятельности ребенка в здании***

***и  на прилегающей территории.***

Территория полностью ограждена и имеет наружное освещение, имеется калитка и ворота, доступ на территорию посторонних лиц ограничен. Территория разделена на участки для проведения прогулок с детьми. Участки оборудованы и оснащены игровым и спортивным оборудованием, песочницами, столами со скамейками, сюжетными игровыми постройками, верандами, горками. Около 50% территории занимают зелёные насаждения. На территории расположена спортивная площадка оборудованная: шведской стенкой, рукоходами, дугами для подлезания.

Уборка детских площадок производится ежедневно и поддерживаются в хорошем санитарном состоянии, о чем свидетельствуют акты Роспотребнадзора и акты приемки детского сада к новому учебному году. Для обеспечения безопасности пребывания ребенка в СП «Детский сад «Сказка» проводятся  следующие мероприятия:

* тренировка по эвакуации детей из здания;
* занятия по обеспечению безопасности жизнедеятельности детей;
* инструктажи сотрудников по охране жизни и здоровья детей.

**Результаты деятельности СП «Детский сад «Сказка»**

Уровень усвоения программы выпускниками (45 человек) по детскому саду

в 2012-2013 учебном году:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровни | Количество выпускников | Количество выпускников в % |
| Высокий | 25 ч | 56% |
| Средний | 18 ч | 40% |
| Низкий | 2 ч | 4% |

Развивающее обучение предполагало использование новых программ и технологий, которые предусматривают не просто усвоение нового содержания, а такую организацию познавательной деятельности детей, которая обеспечивает ребенку новые достижения и продвижения в развитии.

**Результаты мониторинга освоения программ воспитанниками (в %)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы,**  **количество детей** | **Уровни** | **Уровень овладения необходимыми навыками и умениями по направлениям программ** | | | | | | | | | |
| **Физи-ческое развитие** | | **Социально-личностное развитие** | | **Познавательно-речевое развитие** | | **Художественно-эстетическое развитие** | | **Общий уровень усвоения программы** | |
| **Начало** | **Конец** | **Начало** | **Конец** | **Начало** | **Конец** | **Начало** | **Конец** | **Начало** | **Конец** |
| **№ 1 «Рябинка»**  **25 чел.** | ***Высокий*** |  | 16 |  | 20 |  | 12 |  | 16 |  | 16 |
| ***Средний*** | 20 | 72 | 56 | 68 | 52 | 68 | 24 | 60 | 40 | 68 |
| ***Низкий*** | 80 | 12 | 44 | 12 | 48 | 20 | 76 | 24 | 60 | 16 |
| ***Критический*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **№ 2 «Подсолнушки»**  **16 чел.** | ***Высокий*** |  | 38 |  | 38 |  | 25 |  | 38 |  | 38 |
| ***Средний*** | 63 | 56 | 63 | 50 | 63 | 63 | 63 | 50 | 63 | 50 |
| ***Низкий*** | 37 | 6 | 37 | 12 | 37 | 12 | 37 | 12 | 37 | 12 |
| ***Критический*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **№ 3 «Дружная семейка»**  **17 чел.** | ***Высокий*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ***Средний*** | 59 | 76 | 88 | 80 | 53 | 75 | 41 | 65 | 59 | 70 |
| ***Низкий*** | 41 | 24 | 12 | 20 | 47 | 25 | 59 | 35 | 41 | 30 |
| ***Критический*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **№ 4 «Пчелки»**  **26 чел.** | ***Высокий*** |  | 8 |  | 12 |  | 8 |  | 8 |  | 8 |
| ***Средний*** |  | 65 | 16 | 54 | 19 | 55 |  | 51 | 15 | 69 |
| ***Низкий*** | 85 | 15 | 69 | 26 | 62 | 15 | 65 | 19 | 70 | 15 |
| ***Критический*** | 15 |  | 15 | 8 | 19 | 12 | 35 | 12 | 15 | 8 |
| **№ 5 «Капельки»**  **20 чел.** | ***Высокий*** |  | 50 |  | 31 |  | 13 |  | 35 |  | 39 |
| ***Средний*** | 10 | 50 | 15 | 63 | 5 | 70 | 10 | 52 | 10 | 48 |
| ***Низкий*** | 90 |  | 85 | 6 | 95 | 17 | 90 | 13 | 90 | 13 |
| ***Критический*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **№ 6 «Непоседы»**  **27 чел.** | ***Высокий*** |  | 46 |  | 33 |  | 13 |  | 25 |  | 30 |
| ***Средний*** | 70 | 46 | 67 | 42 | 59 | 67 | 63 | 58 | 63 | 33 |
| ***Низкий*** | 30 | 8 | 33 | 25 | 41 | 20 | 37 | 17 | 37 | 17 |
| ***Критический*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **№ 7 «Солнышко»**  **15 чел.** | ***Высокий*** | 20 | 73 |  | 73 |  | 67 |  | 73 | 7 | 73 |
| ***Средний*** | 27 | 27 | 27 | 20 | 13 | 33 | 33 | 20 | 20 | 20 |
| ***Низкий*** | 53 |  | 73 | 7 | 80 |  | 60 | 7 | 66 | 7 |
| ***Критический*** |  |  |  |  | 7 |  | 7 |  | 7 |  |
| **№ 8 «Звездочки»**  **16 чел.** | ***Высокий*** |  | 56 |  | 63 |  | 75 |  | 31 |  | 56 |
| ***Средний*** | 56 | 44 | 44 | 37 | 31 | 25 | 44 | 56 | 44 | 44 |
| ***Низкий*** | 44 |  | 56 |  | 79 |  | 56 | 13 | 56 |  |
| ***Критический*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **№ 9**  **«Полянка»**  **25 чел.** | ***Высокий*** |  | 24 |  | 28 |  | 24 |  | 32 |  | 28 |
| ***Средний*** | 44 | 64 | 68 | 60 | 56 | 64 | 56 | 52 | 56 | 60 |
| ***Низкий*** | 56 | 12 | 32 | 12 | 44 | 12 | 44 | 16 | 44 | 20 |
| ***Критический*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **№ 11**  **«Радуга»**  **27 чел.** | ***Высокий*** |  | 7 |  | 4 |  | 4 |  | 19 |  | 11 |
| ***Средний*** | 22 | 74 | 41 | 18 | 41 | 70 | 48 | 77 | 37 | 74 |
| ***Низкий*** | 88 | 19 | 59 | 5 | 59 | 26 | 52 | 4 | 63 | 15 |
| ***Критический*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **№ 12**  **«Улыбка»**  **27 чел.** | ***Высокий*** |  | 37 |  | 22 |  | 19 |  | 15 |  | 22 |
| ***Средний*** | 63 | 44 | 52 | 56 | 44 | 62 | 44 | 63 | 52 | 56 |
| ***Низкий*** | 37 | 11 | 48 | 15 | 58 | 19 | 56 | 22 | 48 | 22 |
| ***Критический*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **ИТОГО**  **241 чел.** | ***Высокий*** |  | 30 |  | 28 |  | 20 |  | 24 |  | 27 |
| ***Средний*** | 93 | 59 | 117 | 57 | 98 | 62 | 93 | 58 | 102 | 58 |
| ***Низкий*** | 141 | 11 | 120 | 14 | 137 | 17 | 138 | 17 | 134 | 14 |
| ***Критический*** | 4 |  | 4 | 1 | 6 | 1 | 10 | 1 | 5 | 1 |

Работа по «Основнойобщеобразовательной программе**»** нашего учрежденияпозволяет совершенствовать содержание и методы воспитания, обучения, образования дошкольников. Через повышение квалификации сотрудников, организацию психолого-педагогического просвещения родителей, создаются все условия для выбора видов деятельности и направлений. Педагоги уделяют большое внимание проектно-исследовательской деятельности. В ходе совместной деятельности педагогов, детей и родителей в 2012-2013 учебном году был создан ряд проектов:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Группы** | **Тема проекта** | **Ответственные** | **Сроки защиты** |
| Группа № 7  «Солнышко» | «Я имею право…» | Ю. В. Малюкова  Г. Ю. Кудашкина | ноябрь |
| Группа № 8  «Звездочки» | «Во саду ли, в огороде» | Е. В. Люфт  И. В. Стадник | ноябрь |
| Группа № 6  «Непоседы» | «Шоколадная история» | Г. Ф. Мамышева  А.И. Савельева | октябрь |
| Группа № 6  «Непоседы» | «Почему небо голубое?» | Г. Ф. Мамышева  А.И. Савельева | октябрь |

В детском саду органично соединено базовое и дополнительное образование. Часть Программы, формируемая участниками образовательного процесса, создает условия для эмоционального благополучия, более активного развития личности детей, их творческих способностей, а так же укреплению физического и психического здоровья.

Для удовлетворения потребности родителей в дополнительном образовании дошкольников в детскому саду функционируют 20 кружков, организованных на бесплатной основе по разным направлениям:

по **познавательно-речевому направлению** **– 11**;

по **художественно-эстетическому – 5;**

по **социально-личностному – 3;**

по **физкультурно-оздоровительному – 1.**

Всего в кружках занимаются 195 воспитанников.

Кружковая работа осуществляется в течение всего учебного года педагогическими работниками и специалистами. Дети занимаются в кружках 1 раз в неделю во вторую половину дня. Результаты деятельности детей выражаются в оформлении коллективных и персональных выставок, в издании альбомов, оформлении стенгазет, в проведении отчетных концертов. Уровень усвоения программ дополнительного образования составляет в среднем 78%.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Краткая характеристика кадрового обеспечения**  **образовательного процесса**   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Кадровый состав:** | **Количество** | **Женщины** | **Мужчины** | | Администрация – руководитель | 1 | 1 |  | | Педагоги | 29 | 29 |  | | Вспомогательный состав | 30 | 27 | 3 | | **Всего:** | **60** | **57** | **3** |   **Анализ движения кадров за последние 3 года:**   |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Год | Общая укомплекто-ванность штатов (%) | Переезд в другой населен-ный пункт | Переход в др. ДС данного населенного пункта | Переме-щение по службе | Увольнение по инициативе админист-рации | Другие причины | | 2011г. | 100 |  |  |  |  |  | | 2012г. | 100 |  |  |  |  | 1 | | 2013г. | 100 |  |  |  |  | 1 |   Качественный состав педагогического коллектива (всего педагогических кадров – 29) |

Численность персонала детскому саду составляет 60 человек. Педагогический коллектив учреждения составляет 30 человек. Из которых имеют:

* высшее образование – **10 педагогов (33%),**
* незаконченное высшее образование – **1 педагог (3%),**
* среднее специальное – **19 чел. (63%);**

Новая система аттестации педагогических кадров, реализуемая с 2011 года, поставила педагогов перед вопросом повышения уровня квалификации на первую и высшую квалификационные категории.

**Имеют квалификационные категории:**

* высшую квалификационную категорию **– 6 педагогов (20%),**
* первую квалификационную категорию **- 13 педагогов (43 %);**
* вторую квалификационную категорию **– 1 педагог (3%),**
* соответствие занимаемой должности – **1 педагог (3%)**
* без категории **– 9 педагогов (30 %)** .

В течение 2012-2013 у. г. успешно прошли процедуру аттестации три педагога – один на соответствии занимаемой должности, 2 педагога подтвердили первую квалификационную категорию. В следующем году продолжится работа по наращивания потенциала педагогических работников с целью аттестации на более высокую аттестационную категорию.

**Материально-техническая и методическая база учреждения**

СП «Детский сад «Сказка» рассчитан на 12 групп, имеются медицинский кабинет, пищеблок, прачечная, кабинеты для занятий с учителем-логопедом, кабинет психологической разгрузки, также оснащено необходимым жестким и мягким инвентарем, посудой, которые пополняются и заменяются по мере необходимости.

Музыкальный зал оснащен музыкальными инструментами: баян, пианино и набором детских музыкальных инструментов. Для физкультурных занятий и утренней гимнастики в физкультурном зале установлена шведская стенка, мячи, обручи, скакалки и другой спортивный инвентарь.

Технические средства: 5 компьютеров, 1 ноутбук, 3 ксерокса, телевизор, видеомагнитофон, видеокамера, 2 музыкальных центра, 2 магнитофона, имеется доступ в интернет, своя электронная почта.

Для организации и проведения воспитательно-образовательной работы с детьми имеются программы и учебно-методическая литература и пособия по всем разделам, детская и познавательная, кассеты с видео и аудио записями, периодическая печать: журналы «Дошкольное воспитание», «Ребенок в детском саду», «Воспитатель ДОУ», «Справочник старшего воспитателя», «Справочник руководителя», «Обруч», «Музыкальный руководитель», «Медработник», «Управление дошкольным образованием». Материалы периодической печати воспитатели успешно используют в работе с детьми и с родителями, при оформлении развивающей среды, при составлении проектов по той или иной теме, при подготовке комплексных и интегрированных занятий, при планировании работы познавательно-речевого цикла.

**Взаимодействие с учреждениями общего образования:**

Наше учреждение  осуществляет преемственность дошкольной образовательной программы и программы начального общего образования ГБОУ гимназии № 1, педагоги СП «Детский сад «Сказка» и педагоги гимназии участвуют в совместных мероприятиях (Круглый стол по вопросам преемственности «Начальная школа – детский сад», приглашают учителей на родительские собрания, праздники и другие мероприятия).

*Совместная работа* *с организациями дополнительного образования, культуры и спорта:*  Детской библиотекой, Дворцом культуры, Детской школой искусств, Краеведческим музеем, СП «Пируэт»

*Основные формы работы с родителями:*

* консультативные пункты по оказанию помощи родителям в успешной адаптации детей к детскому саду;
* консультативной и практической помощи родителям по речевому развитию;
* Дни открытых дверей, родительские собрания, памятки, консультации, беседы.

**Выводы о деятельности СП «Детский сад «Сказка»**

**и перспективы его развития**

Число желающих попасть в наш детский сад увеличивается с каждым годом. В течение года идет предварительная запись. Есть желающие посещать группы коррекции речи.

Имеются и проблемы, которые требуют незамедлительного решения:

* необходимо более продуманное отношение к игровым уголкам, их содержимому. Следует сделать их интереснее, привлекательнее для детей.
* необходимо создавать и пополнять предметно-развивающую среду в соответствии с ФГТ.

Хочется отметить, что многое в работе любого учреждения зависит от коллектива, а в нашем детском саду педагоги в своём большинстве люди творческие, самобытные, активные, которые любят детей и свою работу. Надеемся, что в следующем учебном году творческий потенциал коллектива будет раскрыт ещё шире, что позволит решать годовые задачи более успешно.

**Формы обратной связи**

Представители групп имеют возможность задавать вопросы, высказывать свои предложения, замечания по публичному отчету: через личные встречи, обращения в письменной форме, по телефону – 2-32-52, выход на сайт детского сада: **skazka­8.ucoz.ru**